

ROCZNIK MUZEUM PAPIERNICTWA

Tytuł artykułu:

Recenzent:

OPINIA OGÓLNA:

- Praca może być opublikowana w obecnej formie
- Praca może być opublikowana po niewielkich zmianach
- Praca może być opublikowana po znacznych poprawkach
- Praca nie nadaje się do publikacji

OCENA:

Treść:	Tak	Nie
1. Czy temat pracy zgodny jest z profilem „Rocznika Muzeum Papiernictwa”?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Czy praca odbija aktualny stan wiedzy?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Czy metoda, interpretacje i wnioski są poprawne?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Czy tekst ma wymiar: światowy – polski - regionalny (proszę o podkreślenie właściwego określenia)		
5. Czy praca była już – wg wiedzy Recenzenta – w całości, lub w części publikowana gdzie indziej?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ujęcie:

1. Czy tytuł jest sformułowany jasno i dobrze odbija treść?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Czy tekst jest klarowny i poprawny pod względem języka, stylu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Czy tekst mógłby być bez szkody skrócony? W jakich partiach?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Czy proponowany materiał poglądowy (tabele, zestawienia, ilustracje) jest potrzebny i dobrany trafnie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Czy literatura przedmiotu jest trafnie dobrana i wykorzystana?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Czy streszczenie jest opracowane poprawnie i dobrze prezentuje wyniki pracy?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

[Szczegółowe uwagi dla autora proszę zamieścić na osobnej kartce,
a związane bezpośrednio z tekstem nanosić na wydruk czerwonym atramentem].

Data..... Podpis.....